



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-2528/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja, i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom INTEGRAL PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 35637675187, Zagreb, Ante Topića-Mimare 5, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka ANTE JAŽIĆA, OIB 38558660870, Zagreb, Ante Topića-Mimare 5, kojeg zastupa punomoćnik Cvjetko Lupi, odvjetnik u Zagrebu, Podolje 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3717/2021-53 od 4. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 23. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Ante Jažića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3717/2021-53 od 4. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3717/2021-53 od 4. svibnja 2023. Anti Jažiću, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka, izrečena je novčana kazna od 850,00 EUR / 6.404,33 kn, koju je dužan platiti u roku od osam dana u korist Državnog proračuna te mu je naloženo u daljnjem roku od osam dana o tome dostaviti dokaz sudu.

2. U obrazloženju pobijanog rješenja sud je utvrdio da je 20. rujna 2022. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, da je imenovan stečajni upravitelj koji je na ispitnom i izvještajnom ročištu 8. prosinca 2022. naveo da je dužnik evidentiran kao vlasnik dva vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova (dalje: MUP), koja su prema navodima zastupnika po zakonu dužnika otuđena, odnosno neovlašteno prodana, a protiv nepoznatih počinitelja da je podnesena kaznena prijava, no zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije dostavio preslike kaznenih prijava ni podatke o tome.

3. Sud je utvrdio da je stečajni upravitelj sukladno odluci skupštine vjerovnika od 8. prosinca 2022. poslao dopis MUP-u, a da iz podneska MUP-a proizlazi da nije podnesena kaznena prijava niti raspisana potraga zbog krađe vozila, već da je vozilo Opel Combo automatski objavljeno 17. ožujka 2022., a vozilo Mercedes Vito 28. svibnja 2022., sve zbog isteka prometne dozvole.

4. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-3717/2021 od 17. ožujka 2023. naloženo je zastupniku po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Anti Jažiću da se u roku od tri dana očituje sudu i stečajnom upravitelju o tome gdje se nalaze dva dužnikova vozila, pod prijetnjom izricanja novčane kazne do 1.3270,23 EUR. Navedeno rješenje je postalo pravomoćno 6. travnja 2023., a stečajni upravitelj se na poziv suda očitovao kako zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije postupio po nalogu suda i dostavio stečajnom upravitelju pisano očitovanje o tome gdje se nalaze dužnikova vozila.

5. Kako zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije postupio po rješenju prvostupanjskog suda od 17. ožujka 2023. u roku od tri dana, koji je istekao 31. ožujka 2023., a ni naknadno, na temelju odredbe čl. 178. st. 2. u vezi s čl. 180. st. 1. i 177. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem izrekao novčanu kaznu.

6. Protiv rješenja žalbu je podnio Ante Jažić zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

6. 1. U žalbi u bitnom ističe da nije stečajnom upravitelju naveo da su dva vozila u vlasništvu dužnika otuđena i da je u vezi toga za ta dva vozila podnio kaznenu prijavu, već da je naveo da je otuđeno jedno vozilo i to Mercedes Vito, koje vozilo je otuđio, odnosno prodao bivši zaposlenik Saša Jambrečina i da ne zna gdje se predmetno vozilo nalazi. Navodi kako je za vozila Mercedes Sprinter i Opel Combo dao račune inspektoru Reichu iz Policijske postaje Črnomerec, iz kojih proizlazi da su ta dva vozila prodana. Ističe da nije zaprimio pobijano rješenje i da nije ni mogao postupiti po tom rješenju.

7. Odgovor na žalbu nije podnesen.

8. Žalba nije osnovana.

9. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je zaključio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

10. U odnosu na žalbeni navod kojim žalitelj ističe da mu pobijano rješenje nije dostavljeno ističe se da je neosnovan. Odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 3). Odredba čl. 12. SZ-a upravo predstavlja posebnu odredbu tog Zakona, kojom se propisuje dostavljanje pismena samom objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda i koja se primjenjuje na sve sudionike tog postupka. Pobijano rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči 20. ožujka 2023. te se smatra da je dostava žalitelju obavljena 28. ožujka 2023.

11. Iz isprava u spisu proizlazi da je 20. rujna 2022. otvoren stečajni postupak na dužnikom Integral projekt d.o.o., da je Daša Panjaković Senjić imenovana stečajnim upraviteljem te su pozvani stečajni vjerovnici prijaviti svoje tražbine.

12. Stečajni upravitelj je 23. studenog 2022. dostavio sudu pregled imovine i obveza (str. 122. spisa) i naveo da obveze stečajnog dužnika prema prijavljenim tražbinama iznose 47.213,07 EUR / 355.726,87 kn, a da stečajna masa dužnika (vozila Mercedes Vito i Opel Combo) ne postoji, odnosno da prema usmenom očitovanju bivšeg direktora nije u posjedu stečajnog dužnika, da su vozila protuzakonito otuđena o čemu navodno postoji kaznena prijava.

13. Iz zapisnika s ispitnog i izvještajnog ročišta od 8. prosinca 2022. proizlazi da je skupština vjerovnika ovlastila stečajnog upravitelja podnijeti zahtjev MUP-u o tome jesu li podnesene kaznene prijave o otuđenju dužnikovih vozila.

14. Iz očitovanja stečajnog upravitelja od 14. ožujka 2023. (str. 139. i 140. spisa) razvidno je da je stečajni upravitelj poslao dopis MUP-u sukladno odluci skupštine vjerovnika, a da iz podneska MUP-a proizlazi da za vozilo marke Opel Combo nije raspisana potraga za tim vozilom zbog krađe, već da je vozilo automatski objavljen 17. ožujka 2022. zbog isteka prometne dozvole te da je raspisana potraga za registarskim pločicama i prometnom dozvolom. Također, da za vozilo Mercedes Vito nije raspisana potraga zbog krađe, već je vozilo automatski objavljen 28. svibnja 2022. zbog isteka prometne dozvole te je raspisana potraga za registarskim pločicama i prometnom dozvolom. Stečajni upravitelj je predložio sudu da pozive zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka da dostavi očitovanje o tome gdje se nalaze predmetna vozila.

15. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-3717/2021-48 od 17. ožujka 2023. naloženo je zastupniku po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Anti Jažiću da se u roku od tri dana očituje sudu i stečajnom upravitelju gdje se nalaze predmetna vozila, uz upozorenje na novčanu kaznu do 1.327,23 EUR u slučaju neispunjenja naloga.

16. Iz očitovanja stečajnog upravitelja od 30. ožujka 2022. (str. 150. spisa) razvidno je da Ante Jažić nije postupio po rješenju od 17. ožujka 2023.

17. Odredbom čl. 177. st. 1. SZ-a propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Ako dužnik ne ispuni dužnosti iz čl. 177. tog Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kn (čl. 178. st. 2. SZ-a).

18. Odredbom čl. 180. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe čl. 177. i 178. tog Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje.

19. Budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka Ante Jažić nije u propisanom roku postupila po nalogu suda iz rješenja od 17. ožujka 2023., suprotno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 178. st. 2. u vezi s čl. 180. st. 1. i 177. st. 3. SZ-a kada je izrekao novčanu kaznu Anti Jažiću.

20. Žalbeni navodi kojima žalitelj ističe da je račune iz kojih proizlazi da je jedno predmetno vozilo prodano dao policijskom inspektoru, kao i da ne zna gdje se nalazi drugo predmetno vozilo jer da je bivši zaposlenik otuđio, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da je žalitelj propustio u dodijeljenom roku postupiti po nalogu suda te se očitovati o predmetnim vozilima.

21. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 23. kolovoza 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3085b-aded9**

Kontrolni broj: **0e92f-48e31-08f49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.